



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT
10000 Zagreb, Šubićeva 29**

KLASA: 116-01/22-01/809
URBROJ: 443-01-13-22-5
Zagreb, 10. kolovoza 2022. godine

**HRVATSKI SINDIKAT
TELEKOMUNIKACIJA
n/p predsjednice
Vesne Mamić
Park stara Trešnjevka 2
10000 Zagreb**

Poštovana,

vezano za Vaše predstavke od 9. lipnja i 5. srpnja 2022. u kojima ste ukazali na moguće povrede propisa iz područja radnih odnosa kod poslodavca Transcom WorldWide d.o.o., Osijek, Vukovarska cesta 31 (dalje poslodavac) navodeći da poslodavac ne postupa u skladu s čl. 149. Zakona o radu („Narodne novine“, br. 93/14, 127/17 i 98/19, dalje ZOR) odnosno da poslodavac sindikalnog povjerenika s pravima i obvezama radničkog vijeća (dalje sindikalni povjerenik) nije obavijestio o pitanjima o kojima ga je dužan obavijestiti na način propisan ZOR-om, te da se poslodavac u skladu s čl. 150. st. 3. ZOR-a nije savjetovao s sindikalnim povjerenikom o planu godišnjih odmora za 2022., navodimo sljedeće.

Viša inspektorica rada (dalje inspektorica) kod poslodavca je provela inspekcijski nadzor vezano za navode iz Vaših predstavi te je u dokaznom postupku saslušanjem Davora Degmedžića, sindikalnog povjerenika, od 17. ožujka 2022. pa nadalje, uvidom u relevantnu dokumentaciju te na temelju očitovanja poslodavca utvrdila da poslodavac nije u skladu s čl. 41. novog Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti („Narodne novine“, br. 46/22, dalje ZOZPN), koji je stupio na snagu 23. travnja 2022. donio Pravilnik o postupku unutarnjeg prijavljivanja nepravilnosti u roku od dva mjeseca od stupanja na snagu ZOZPN-a, a kojeg je poslodavac donio 23. lipnja 2022., međutim sindikalni povjerenik na isti je poslodavcu iznio primjedbe, između ostalog, navodeći da je poslodavac bio dužan do toga datuma 23. lipnja 2022. donijeti navedeni Pravilnik. Dalje, inspektorica je utvrdila da poslodavac nije sindikalnom povjereniku dostavio I. kvartalno izvješće za 2022. odnosno da je izvješće manjkavo bez potrebnog sadržaja, te da nije dostavljeno na način i u vrijeme koje bi sindikalnom povjereniku omogućilo da izvrši procjenu mogućeg utjecaja na radnike te pripremi za savjetovanje s poslodavcem (npr. izvješće ne sadrži podatke o neto plaćama radnika i usporedbu o plaćama radnika u I. kvartalu 2022. u odnosu na IV. kvartal 2021., izvješće sadrži stanje prekovremenog rada, no ne i obrazloženje za prekovremeni rad i drugo.

Jednako tako, inspektorica je utvrdila da se poslodavac u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 16. ožujka 2022. s Josipom Užboltom, tadašnjim sindikalnim povjerenikom s pravima i obvezama radničkog vijeća nije savjetovao oko politike zapošljavanja, a u siječnju 2022. zaposleno 27 radnika, u veljači 20 radnika, a u ožujku 46 radnika. Dalje, inspektorica je

utvrdila da se poslodavac nije savjetovao sa sindikalnim povjerenikom niti oko otkaza ugovora o radu, kojih je u siječnju 2022. otkazano 23, u veljači 40, te u ožujku 43. Poslodavac se o zapošljavanju i otkazima ugovora o radu nije savjetovao niti s novim sindikalnim povjerenikom Davorom Degmedžićem, a u ožujku 2022. godine je zaposleno ukupno 46 radnika, u travnju 39 radnika, u svibnju 36 radnika te u lipnju 46 radnika. Inspektorica je također utvrdila da se poslodavac sa sindikalnim povjerenikom nije savjetovao niti oko plana korištenja godišnjih odmora za 2022. godinu.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja inspektorica će protiv poslodavca i odgovorne osobe poslodavca podnijeti optužni prijedlog radi osnovane sumnje na počinjenje prekršaja iz čl. 41. st. 2. ZOZPN-a, kažnjivog po čl. 35. st. 1. ZOZPN-a, prekršaja iz čl. 149. ZOR-a, kažnjivog po čl. 228. st. 1. toč. 22. i st. 2. ZOR-a, kao i prekršaja iz čl. 150. ZOR-a, kažnjivog po čl. 228. st. 1. toč. 23. i st. 2. ZOR-a, po zaprimanju obavijesti iz čl. 109.a Prekršajnog zakona („Narodne novine“, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18) potpisane od strane poslodavca i odgovorne osobe poslodavca.

S poštovanjem,

**POMOĆNIK GLAVNOG DRŽAVNOG
INSPEKTORA**



Ivan Samac, dipl. iur.